

ОСНОВАНИЯ ПОЗИТИВНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**А.А.ГУСЕЙНОВ***Бакинский Государственный Университет**ahuseynov@bakisigorta.az*

Вопрос об основаниях юридической ответственности является наиболее спорным в правовой науке и органически связан с философским учением о социальном основании ответственности человека за свои поступки. Связано это с тем обстоятельством, что поскольку человек способен познать закономерности развития действительности, то вполне оправданным является возложение на индивида ответственности за поведение, не согласующееся с теми или иными социальными нормами и причиняющее вред охраняемым обществом отношениям.

Сама социальная обусловленность юридической ответственности связана со сложившимися в обществе экономическими, политическими, нравственными отношениями. Только благодаря ответственности многие отношения беспрепятственно реализуются и развиваются. Государство и общество заинтересовано в сохранении сложившегося порядка общественных отношений, нормальных условий жизни общества, соответствующих их позитивному развитию, в правомерном поведении его индивидов. По нашему мнению, нравственное основание ответственности является составной частью, субъективным элементом социального основания ответственности, так как решить указанную задачу возможно только потому, что человек способен постичь объективную необходимость, заинтересованность общества в поддержании и поощрении деятельности большинства граждан, отвечающей общим требованиям и интересам. Нарушение законов, игнорирование общественных интересов, безответственное поведение выступают как покушение на свободу других людей. Право запрещает определенные действия, противоположные интересам государства и общества, не допускает каких-либо антиобщественных проявлений со стороны отдельных граждан и коллективов. Оно также обязывает граждан соблюдать определенные правила поведения. Однако законы, иные нормативно-правовые акты остаются лишь пожеланиями правотворческих органов, если они не реализуются в поведении большинства граждан, чьи действия правовые нормы призваны регулировать.

Юридическая ответственность, таким образом, является связующим звеном между правовой нормой и тем социальным результатом, на достижение которого рассчитана данная норма. Юридическая ответственность способствует упорядочению человеческих отношений и, тем самым, укреплению того общественного строя, природе которого отвечают соблюдаемые нормы.

Кроме оснований юридической ответственности в литературе выделяют также условия и предпосылки ответственности. Условие - это начальное

обстоятельство, наличие которого создает возможность появления остальных элементов. Предпосылка - элемент, обязанный своим появлением наличием условий. Это следующий после условия элемент в логической цепи, предваряющий основание. Основание - конечный и последний элемент в цепочке элементов, детерминирующих, предопределяющих появление некоего явления (1).

Как известно, в основе всех явлений природы и общества лежат объективные закономерности. Им подчинены деятельность людей, их сознание и воля. Следовательно, все аспекты человеческого поведения вызваны определенными причинами. Однако это не порождает абсолютной зависимости деятельности человека от объективных обстоятельств. Его сознание обуславливается внешними обстоятельствами, и вместе с тем оно имеет относительную самостоятельность, возрастающую с накоплением человечеством знаний и опыта.

Регулировать поведение людей, удерживать его в установленных границах, направляя его в определенное русло с целью получения нужного результата, требовать согласования индивидом своего поведения с вариантами, закрепленными в социальных нормах, осуждать его за нарушение тех или иных норм можно лишь в тех случаях, когда он обладает свободой воли. Если, обладая ею, индивид имеет возможность свободно выбирать вариант поведения в социально значимых ситуациях, значит, он может избирать такие варианты, которые наиболее полно сочетают в себе интересы общества и его личные. Разумеется, индивид свободен делать выбор варианта поведения в каждом отдельном случае в пределах свободы его воли, и, следовательно, в этих пределах он ответствен за последствия своего поведения. Именно этим решением он выражает свое отношение к требованиям государства, общества.

Таким образом, если свобода означает возможность выбора, то ответственность - это оценка выбора, решения, поступка, оценка их пользы или вреда для общества. Именно способность человека действовать сознательно, отдавать отчет в своих поступках и руководить ими, оценивать их с точки зрения моральных, юридических и иных норм общежития представляет собой объективное свойство человеческой личности (2).

Если человек имеет возможность выбора своего поведения, то государство вправе требовать от него воздержания от совершения общественно опасных действий, а если таковые совершены, то решать вопрос о применении ответственности к виновному.

Социальная потребность в юридической ответственности и установлении определенных правил поведения людей вызвана тем, что в реальной действительности существует «модель возможностей», которая представляет собой набор вариантов человеческого поведения. Эти варианты не бесконечны, их характер и количество в конечном итоге определяются содержанием экономических, идеологических и других социальных категорий. Право определяет круг тех возможных и нужных вариантов поведения, которые соответствуют интересам данного общества.

Такое понимание юридической ответственности позволяет соотнести ее с философскими категориями свободы и ответственности. Только высокоответственная личность может в полной мере осознавать возможность действовать в рамках познанной необходимости, т.е. быть свободной, и

наоборот, только свободная личность может в полной мере нести ответственность за качество выполнения своих обязанностей.

Наряду с этим юридическая ответственность должна закреплять в наиболее прогрессивные модели человеческого поведения и запрещать (предупреждать) социально вредные и опасные правонарушения. Так, Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. возлагает на граждан не только ответственность за правонарушения, но и за надлежащее исполнение своих обязанностей, функций и задач: «Каждый обязан выплачивать установленные законом налоги и другие государственные сборы в полном объеме и своевременно» (ч.1 ст.73), «Охрана окружающей среды является долгом каждого» (ст. 78) (3) и др.

«Расширяются рамки свободы – возрастает, соответственно, и мера ответственности за ее использование, роль прогноза и предвидения. Человек и внешние обстоятельства стали более зависимыми друг от друга, взаимодействие между ними усложнилось, характеризуется множеством граней» (4).

В современных условиях проблема ответственности (в особенности позитивной) стоит, как никогда, остро, поскольку неизмеримо возросла роль отдельного человека в общественной жизни, расширилась его свобода и в то же время зависимость от внешней социальной и естественной среды. Увеличивается число ситуаций, при которых над человеком кроме собственной совести нет другого контроля. В этих условиях возрастает значение правильной самооценки, самоконтроля и полноты ответственности личности.

Таким образом, свобода воли - это способность личности определять свое поведение на основе познания объективной действительности, способность предвидеть последствия своих действий и оценивать их в соответствии с требованиями морали и права. Подлинная свобода заключается не в полной независимости от внешнего мира, а в способности принимать решения со знанием дела, с учетом их социального значения. Свобода воли, свобода выбора между одобряемым и порицаемым обществом поведением составляет необходимое условие как позитивной, так и негативной ответственности.

Предпосылками ответственности являются обстоятельства, предшествовавшие совершению поступка лицом и способствовавшие выбору того или иного варианта поведения. К таким обстоятельствам относятся объективные и субъективные факторы.

Объективной предпосылкой является общественная природа человека, который существует в социуме. Поскольку ответственность реализуется в рамках социальных отношений, а юридическая ответственность - в рамках правоотношений, то для возникновения и существования любого отношения необходимо не менее двух субъектов, поскольку человек не может состоять в каком-либо отношении с самим собой. Безусловно, одной стороной ответственности будет тот, кто несет ответственность, т.е. тот, чьи действия получают оценку. Другая сторона отношения - инстанция, перед которой первая несет ответственность. Она осуществляет контроль за деятельностью первого участника отношения и в необходимых случаях корректирует его поведение путем соответствующего (негативного и позитивного) воздействия (5).

В связи с этим другой объективной предпосылкой ответственности является урегулированность общественных отношений социальными, в том числе, и правовыми нормами.

Совместная трудовая деятельность людей, их общение в процессе ее осуществления вызвали к жизни правила, регулирующие (упорядочивающие) отношения, которые складываются и постоянно повторяются в обществе, придают ему необходимую определенность и устойчивость. Эти правила и представляют собой социальные нормы, закрепляющие разнообразные социальные права и обязанности. Практическое значение их заключается в том, что выполнение индивидом определенных социальных обязанностей создает возможность для реального использования другими индивидами предоставленных им прав.

Обществу присуще наличие социальных, в том числе, и правовых норм, обязательных для всех или большинства его членов. Их установление и соблюдение предполагает подчиненность индивидов, вступающих в общественные отношения, воле, выраженной в этих нормах. Следовательно, установление социальных и правовых норм означает в то же время предъявление определенных требований к поведению людей. Нарушение этих норм, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение выраженных в них требований, предъявляемых к поведению людей, служит причиной негативной реакции общества и государства, привлечения нарушителя к негативной ответственности.

Субъективными предпосылками ответственности, на наш взгляд, являются интересы, потребности людей, под влиянием которых они вступают в разнообразные отношения, а также их социальные и правовые установки. Потребность проявляется в процессе взаимодействия личности со средой, в результате чего возникает определенная реакция на внешние материальные факторы социальной действительности. Потребности могут быть материальными, духовными или физиологическими.

Стремление к удовлетворению названных потребностей и вызывает к жизни соответствующие отношения ответственности, в этом их первопричина.

Потребности, опосредованные человеческим сознанием, выступают как интересы. Интересы - это общественно обусловленные, субъективно избираемые людьми способы и методы создания материальных и духовных ценностей для удовлетворения своих потребностей. В принципе интерес есть концентрация потребности в том смысле, что это не просто потребность, а потребность, соотносимая со средствами ее реализации. В полной мере специфика интереса проявляется, когда возникает противоречие между потребностями и условиями быта лица, а в его интересах отражаются пути и средства разрешения этого противоречия (6).

Благодаря интересу, закрепленному в нормах права, государство может стимулировать одни потребности и блокировать другие, целенаправленно воздействуя на развитие потребностей, отвечающих своим интересам.

Потребности и интересы аккумулируются социальными и правовыми установками, имеющими определенную направленность. Социальная установка, являясь одним из основных регуляторов поведения людей, представляет собой готовность индивида к определенной форме реагирования на социальные нормы, предрасположенность, побуждающая действовать в отношении социальных установлений так, а не иначе. В зависимости от положительного или отрицательного отношения индивида к условиям социальной действительности, к социальным нормам, объекту деятельности можно

определить установку личности, ее направленность и поведенческую готовность к тому или иному варианту поведения.

В зависимости от вида социально-правовой активности выделяют правовые установки, направленные на правомерное или неправомерное поведение; в зависимости от типа поведения (соответствие или несоответствие нормам права и их целям) - позитивные и негативные правовые установки.

Правовая установка может формироваться как в процессе индивидуальной интеллектуально-психологической активности субъекта, так и вследствие «присвоения» правовой установки других лиц, социальных групп.

В последнее время общепризнанным стало выделять два основания юридической ответственности:

- 1) нормативное;
- 2) фактическое (7).

И если для реализации позитивной юридической ответственности достаточно нормативного основания, то для ретроспективной юридической ответственности необходимо и нормативное, и фактическое основание.

Для возникновения позитивной ответственности достаточно издания нормативного акта, вступление в силу которого в то же время представляет собой определенный юридический факт. В юридической литературе это обосновывается следующими аргументами:

- 1) позитивная юридическая ответственность выступает в качестве регулятора общественных отношений в настоящем и будущем;
- 2) юридическая ответственность всегда состоит в обязанности следовать предписаниям права;
- 3) государственное принуждение выступает, главным образом, как предупредительная мера, направленная на пресечение или, по крайней мере, сдерживание формирования антиобщественных установок (8).

М.С. Богданова также считает, что «основанием позитивной юридической ответственности будет являться юридический факт, а именно норма права (обязывающая и запрещающая), вступившая в законную силу, поскольку под ее непосредственным воздействием происходит формирование позитивной ответственности субъектов. Правомерное же поведение есть результат действия нормы права, проявление позитивной ответственности, но никак не ее основание» (9).

Н.И. Матузов указывает, что основанием позитивной юридической ответственности служит тот факт, что человек является гражданином государства, находится с ним в особых политико-правовых отношениях, на него распространяются все его законы, правопорядок, которые он обязан соблюдать, а государство может требовать этого. В то же время государство берет на себя обязательство защищать своих граждан, оберегать их честь, достоинство, здоровье, жизнь, безопасность и т.д. Иными словами, позитивная ответственность вытекает из реального государственно-правового статуса субъекта, его принадлежности к данному государству, политико-правовой связи с ним, взаимных обязательств (10).

Юридическая ответственность существует как состояние и качественная характеристика конкретного деяния. Как определенное состояние она возникает еще до факта совершения конкретного поступка, который мог бы стать объектом ответственности, как важная качественная характеристика последнего

она возникает, естественно, уже после его совершения. До совершения конкретных действий юридическая ответственность существует в виде статутной юридической ответственности, основанной на нормах права и реализующейся как общее требование для всех субъектов права, как руководство к правильному выполнению правовых предписаний (11).

Государственно-правовое оформление необходимое условие, предпосылка реализации юридической ответственности, превращения ее из потенциальной в реальную. Юридическая ответственность может выступать в качестве потенциальной (абстрактной) ответственности за будущие действия и в виде реальной (конкретной) ответственности конкретных лиц за конкретно совершенные действия, за конкретно наступивший результат действий.

Думается, что норма права есть нормативное основание позитивной юридической ответственности, ее правовая модель, характеризующая ответственность в статике. Но само по себе установление правовой нормы еще не свидетельствует о несении каждым конкретным лицом ответственности. Для этого необходимы дополнительные условия, юридические факты, с наступлением которых субъект приобретает социальную роль, получившую закрепление в требованиях закона.

Юридический факт, на основе которого возникает правоотношение ответственности, представляет собой сложное образование: он включает в себя не только совершение поступка - конкретные жизненные обстоятельства, но и формальные моменты - наличие нормы права, которая связывает возникновение правоотношения ответственности с конкретными жизненными обстоятельствами.

Ответственность вообще имеет смысл лишь в связи с действиями человека, т.е. с социальным поведением, являющимся основанием социальной ответственности (12). Однако нормативные основания предполагают лишь возможность юридической ответственности. Наряду с ними также необходимо «наличие фактических обстоятельств – так называемых, юридических фактов, которые выступают в качестве своеобразных рычагов, приводящих в действие правовые нормы» (13).

Однако в правовой науке есть и позиция, согласно которой основание позитивной юридической ответственности есть синтез объективных и субъективных факторов, где объективное - это норма права, содержащая модель поведения, а субъективное - осознание требований норм права, правильное к ним отношение и правомерное поведение (14).

Таким образом, по нашему мнению, для возникновения позитивной юридической ответственности в статике, как абстрактной возможности реализации ответственности, действительно достаточно только вступления в силу нормы права, которая является «точкой отсчета», началом развития юридической ответственности. Однако для позитивной ответственности, если рассматривать ее в динамике, требуется наличие как нормативного, так и фактического основания. Позитивная юридическая ответственность объективна в своем бытии, как и правомерное поведение. Следует исходить из того, что цель позитивной юридической ответственности будет достигнута тогда, когда субъект совершит правомерный поступок (действие или бездействие). Так, для применения, например, мер поощрения требуется и нормативное и фактическое основание ответственности - совершение активного правомерного поступка, за которое нормой права предусмотрено поощрение.

Однако в отличие от фактического основания позитивной юридической ответственности, под которым понимается совершение правомерного поступка, основанием для применения правового поощрения является наличие активного поведения, превосходящего обычные требования, т.е. совершение правомерного поступка, связанного с образцовым исполнением субъектом своих обязанностей. В связи с этим понятие фактического основания позитивной юридической ответственности шире по объему, чем понятие основания применения мер поощрения, поскольку включает в себя все правомерные поступки, а основание применения мер поощрения - только активные правомерные поступки, связанные с определенной заслугой перед обществом. А.П. Корнеев отмечает, что «основанием для применения поощрения служат сформулированные в диспозиции нормы права поощрительные действия» (15).

Поощрение всегда предоставляется за совершение активных общественно полезных действий, заслуг. Правовое поощрение - это форма и мера юридического одобрения добровольного, заслуженного поведения, результатом которого является реализация взаимного интереса личности, общества и государства (16). Стимулирующий характер поощрения проявляется через возбуждение желания быть поощренными как у тех, кто заслуживает поощрения, так и у окружающих.

Требование соответствия поведения субъекта действующим в обществе социальным нормам обеспечивается специфическими для каждого вида социальной ответственности мерами поощрения или осуждения и принудительного воздействия. Например, для моральной ответственности таковыми являются порицание и осуждение или поддержка членов коллектива, социальной группы, положительное или отрицательное воздействие общественного мнения, различные меры морального и психологического воздействия и т.п., для юридической ответственности - меры поощрения или принудительного воздействия, обеспечиваемые государством.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что позитивная юридическая ответственность есть развивающееся, динамичное правовое явление, которое реализуется в рамках общерегулятивного правоотношения и проходит стадии возникновения и реализации. Основания возникновения позитивной юридической ответственности и основания возникновения регулятивных правоотношений совпадают, возникают они, как правило, непосредственно из закона. Основанием возникновения (нормативным основанием) позитивной юридической ответственности является вступление в силу нормы права, а основанием реализации (фактическим основанием) - позитивное поведение, но не любое, а содержащее все признаки состава правомерного поступка.

Итак, в позитивной юридической ответственности заложено созидательное начало, побуждающее к социальной активности, добровольному выполнению правовых предписаний при активном участии людей в борьбе с правонарушениями, другими негативными явлениями. Социальное основание позитивной юридической ответственности, по нашему мнению, представляет собой осознаваемую индивидами потребность общества в нормальном развитии общественных отношений, регулируемых правовыми нормами. Юридическое основание позитивной юридической ответственности включает в себя нормативное и фактическое основание. Первое из них представляет собой закрепление в нормах права вариантов поведения, способствующих социально

полезному использованию всеми гражданами своих прав и исполнению ими обязанностей перед государством и обществом. Под вторым понимается совершение правомерного поступка (правомерного действия или бездействия). Основанием для применения мер поощрения является совершение активного правомерного проступка, превосходящего обычные требования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чистяков Л.А. Элементы основания уголовной ответственности: Дис. канд. юрид. наук. Рязань: 1993, 47 с.
2. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М.: Наука, 1979, с.79-80.
3. Конституция Азербайджанской Республики 1995 г. Баку: 1995.
4. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987, 194 с.
5. Лукьянов В.А. Ответственность: философские и уголовно-правовые аспекты: Дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург: 1999, 80 с.
6. Иванчук Н.В. Формирование потребностей личности как социально-исторический процесс: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. Свердловск: 1980, с.13.
7. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права: Учебник. СПб.: Питер, 2003, 465 с.
8. Назаров Б.Л. Социалистическое право в системе социальных связей: Развитие взглядов на основные внутренние и внешние связи социалистического права. М.: Юрид. лит., 1976, с.258-259.
9. Богданова М.С. Юридическая ответственность: основания, виды, субъекты: Дис. канд. юрид. наук. М.: 1998, 68 с.
10. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987, с.195, 261.
11. Черных Е.В. Проблемы правовой ответственности в условиях развитого социалистического общества: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов: 1981, 22 с.
12. Сидоров Б.В. Уголовно-правовые гарантии правомерного, социально-полезного поведения. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1992, 90 с.
13. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования. М.: Юрид. лит., 1966, 152 с.
14. Елеопский В.А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности личности. Рязань: РВШ МВД СССР, 1979, 7-8 с.
15. Корнеев Л.П. Нормы административного права и их применение. М.: Юрид. лит., 1978, 8 с.
16. Киселева О.М. К вопросу о современных правовых поощрениях и их региональных особенностях // Правоведение, 1999, № 1, 239 с.

POZITIV HÜQUQ MƏSULIYYƏTİNİN ƏSASLARI

Ə.Ə.HÜSEYNOV

XÜLASƏ

Məqalədə ən əvvəl qeyd olunur ki, pozitiv hüquq məsuliyyətinin əsasları problemi insanın öz hərəkətlərinə görə cavabdeh olması, onun məsuliyyətinin sosial əsasları barədə fəlsəfi təlim ilə əlaqədardır. Bununla əlaqədar sosial və hüquqi ədəbiyyatda pozitiv hüquq məsuliyyətinin əsaslarına dair mövcud olan yanaşmaların əsas müddələri nəzərdən keçirilir.

Məqalədə həmçinin qeyd olunur ki, pozitiv hüquq məsuliyyətinin əsasını normativ və faktiki əsasların vəhdəti kimi qəbul etmək lazımdır. Birincisi, hüquq normalarında vətəndaşların dövlət və cəmiyyət qarşısında hüquq və vəzifələrinin səmərəli həyata keçirilməsi üçün sosial dəyərli davranış qaydaları variantlarının təsbit olunmasına xidmət etdiyi halda, ikincisi hüququayğun

əməli nəzərdə tutur.

BASES OF POSITIVE LEGAL LIABILITY

A.A.HUSEYNOV

SUMMARY

The article, first of all, deals with the relationship between the problems of bases of positive legal liability with philosophic doctrine about social basis of a person's liability for his acts. In connection with this fact main provisions of various approaches to bases of positive legal liability available in social and legal science are illustrated.

It is also asserted in the article that the bases of positive legal liability should be considered as a unity of normative and actual bases of legal liability. While the first of them is the fixation of variants of conduct promoting generally useful use of rights by citizens and discharge of their duties before the state and the society in the norms of law, the second is the commitment of an action.